

**PRESTANAK PRAVA NA NAKNADU ZARADE INVALIDU RADA DRUGE KATEGORIJE  
ZBOG RADA SA SKRAĆENIM RADNIM VREMENOM**

**Zakon penzijskom i invalidskom osiguranju**

**član 227**

Priznavanje prava na starosnu penziju

Sentenca:

Invalidu rada druge kategorije prestaje pravo na naknadu zarade zbog rada sa skraćenim radnim vremenom ako ispuni kumulativno propisane uslove za priznavanje prava na starosnu penziju.

Iz obrazloženja:

"Iz obrazloženja osporenog rešenja i spisa predmeta ove pravne stvari proizlazi da je tužilji prvostepenim rešenjem, u postupku pokrenutom po službenoj dužnosti, utvrđeno da joj je rešenjem od 21.2.2006. godine, kao invalidu rada priznato pravo na naknadu zarade zbog rada sa skraćenim radnim vremenom po osnovu druge kategorije invalidnosti, u smislu odredbe člana ... počev od 1.1.1992. godine. Osim toga, istim prvostepenim rešenjem je utvrđeno da je tužilja na dan 21.7.2009. godine ispunila uslove ... za priznavanje prava na starosnu penziju, pa je organ našao da su ispunjeni uslovi iz člana 227. Zakona o penzijskom i invalidskom osiguranju (dalje: Zakon) za prestanak prava na naknadu zarade sa skraćenim radnim vremenom, sa 20.7.2009. godine.

Tuženi organ je, u postupku po žalbi, utvrdio da je prvostepeni organ pravilno našao da žalilji, u smislu odredbe člana 227. Zakona, prestaje pravo na novčanu naknadu zbog rada sa skraćenim radnim vremenom sa 20.7.2009. godine...

(...)

Odredbom člana 227. Zakona propisano je da pravo na invalidsku penziju iz čl. 223. i 225. ovog zakona i pravo na naknadu iz člana 224. ovog zakona, prestaje danom ispunjenja uslova za sticanje prava na starosnu odnosno invalidsku penziju, u skladu sa tim zakonom.

Naprotiv, osporeno rešenje ne sadrži razloge i propise koji upućuju na rešenje kakvo je dato u dispozitivu. Njegovo obrazloženje je nejasno i nerazumljivo i ne sadrži pravni osnov za utvrđivanje prestanka prava na naknadu zarade zbog rada sa skraćenim radnim vremenom, čime su povređena pravila postupka...

Osim iznetog, tužilja je i u žalbi izjavljenoj na prvostepeno rešenje ukazala na činjenicu koja je bila odlučna za donošenje tog rešenja, odnosno da prvostepeni organ nije

objasnio kako je došao do odluke da je ispunila uslov za starosnu penziju sa navršenih 59 godina života i da joj prestaje pravo na naknadu zarade zbog rada sa skraćenim radnim vremenom, sa 20.7.2009. godine. Ovaj navod tuženi organ nije ocenio, niti je dao razloge zašto ga nije uvažio."

(Presuda Upravnog suda, 9 U. 9269/2013 od 23.7.2013. godine)

